



VESZPRÉM MEGYEI
KORMÁNYHIVATAL

KORMÁNYPEGBÍZOTT

Ügyszám: VEB/004/1346/2014.
Ügyintéző: dr. Lohonyai Bernadett
Telefonszám: 88/620-047

Tárgy: Törvényességi felhívás

**Zánka Község Önkormányzata
Képviselő-testülete**

Zánka
Fő utca 29.
8251

Tisztelt Képviselő-testület!

Zánka Község Önkormányzata Képviselő-testülete (a továbbiakban: Képviselő-testület) által alkotott, a helyi adókról szóló 16/2013. (XI. 28.) önkormányzati rendelet (a továbbiakban: Rendelet) törvényességi felügyeleti eljárásban történő vizsgálata alapján, a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény (a továbbiakban: Mötv.) 132. § (1) bekezdés a) pontja, illetve 134. § (1) bekezdésében biztosított hatáskörömben eljárva

törvényességi felhívással

élek.

A Polgári Törvénykönyvről szóló 2013. évi V. törvény 8:1. § (1) bekezdésének 1. pontja tartalmazza a közeli hozzátartozó fogalmát. A korábbi Polgári Törvénykönyvet (1959. évi IV. törvény) az Országgyűlés 2014. március 15-én hatályon kívül helyezte. Amennyiben a helyi rendeletben a Képviselő-testület merev hivatkozást alkalmaz, azt a hatályos jogszabályok vonatkozásában teheti meg. A Rendelet a korábbi Polgári Törvénykönyv 685. § b) pontjára hivatkozik, ez pedig a fenti követelménynek nem tesz eleget.

A Rendelet 5. §-a az építményadót szabályozó rendelkezései vonatkozásában adómentességet állapít meg. A kedvezményezett körből azonban a jogalkotó nem vonta ki a vállalkozókat, ez a szabályozás pedig ellentétes a helyi adókról szóló 1990. évi C. törvény (a továbbiakban: Htv.) 7. § e) pontjával. A Htv. hivatkozott rendelkezése szerint a vállalkozó üzleti célt szolgáló épülete, épületrésze utáni

építményadó, telke utáni telekadó megállapítása során az önkormányzat adómegállapítási joga nem terjed ki a Htv. második részében meghatározott mentességeknek, kedvezményeknek további mentességekkel, kedvezményekkel való kibővítésére. A fentiek alapján a Rendelet hivatkozott előírása törvénysértő.

A Rendelet 5. § (1) bekezdése alapján „*az (építmény)adó alapját ingatlanonként 10 m²-re kell csökkenteni...*”. A Képviselő-testület adómegállapítási joga a Htv. 6. §-a alapján arra terjed ki, hogy a Htv. 5. §-ában meghatározott adókat bevezesse, módosítsa, hatályon kívül helyezze, meghatározza az adó bevezetésének időpontját és időtartamát, megállapítsa az adó mértéket, a Htv. második részében meghatározott mentességeket, kedvezményeket további mentességekkel, kedvezményekkel kibővítse, illetve meghatározza az adózás részletes szabályait. Ebből következően a Képviselő-testületnek nincs felhatalmazása arra, hogy a Htv.-ben szabályozott helyi adók alapjának kiszámításától eltérjen.

Építményadó esetében az adó alapja az önkormányzat döntésétől függően az építmény m²-ben számított hasznos alapterülete, vagy az építmény korrigált forgalmi értéke. Ennek megfelelően az adóalapot nem lehet csökkenteni, az az építmény teljes alapterülete szerint határozható meg.

A Rendelet 5. § (1) bekezdése törvénysértő, ellentétes a Htv. 15. § a) pontjával.

A Rendelet 6. § (1) bekezdése, 8. §-a, 14. § és 18. § (1) bekezdése szerint az adóbevallás 2014. adóévtől is az önkormányzati adóhatóság által rendszeresített nyomtatványon nyújtható be. A Htv. 42/C. § (1) bekezdése alapján az önkormányzati rendeleti mentességre, kedvezményre nem jogosult, vagy azt igénybe venni nem szándékozó adóalany, az adóbevallás benyújtására kötelezett személy az építményadóról, a telekadóról, a magánszemély kommunális adójáról, a helyi iparüzési adóról szóló adóbevallási kötelezettségét az önkormányzati adóhatóságok által rendszeresíthető bevallási, bejelentési nyomtatványok tartalmáról szóló 35/2008. (XII. 31.) PM rendelet szerinti, az adónemre vonatkozó bevallási nyomtatványon (azaz ún. központi nyomtatványon) is teljesítheti. A fentiek miatt az adóbevallás nyomtatványának kizárólag az önkormányzati adóhatóság által rendszeresített iratra szűkítése jogszabálysértő.

Felhívom a Képviselő-testületet, hogy legkésőbb 2014. november 30-ig a hivatkozott törvénysértések megszüntetéséről intézkedni, s intézkedéséről, továbbá egyet nem értése esetén annak indokolásáról írásban tájékoztatni szíveskedjen.

Tájékoztatom a Képviselő-testületet, hogy a fenti határidő eredménytelen leteltét követően az Möt. 134. § (2) bekezdése alapján a törvényességi felügyeleti eljárás egyéb eszközeinek alkalmazásáról mérlegelési jogkörben döntenek.

A döntés előkészítése során figyelembe kell venni a Magyarország gazdasági stabilitásáról szóló 2011. évi CXCV. törvény 32. §-át, amely előírja, hogy a fizetési kötelezettséget megállapító, fizetésre kötelezettek körét bővítő, a fizetési kötelezettség terhét növelő, a kedvezményt, mentességet megszüntető vagy korlátozó jogszabály kihirdetése és hatálybalépése között legalább 30 napnak el kell telnie.

Veszprém, 2014. október 31.

Tisztelettel:



Takács Szabolcs
kormány megbízott