

Tisztelt Polgármester Úr!

Áttekintettem a Tematik Kft. ajánlatát a Balaton Carp Cup versennyel összefüggésben és az alábbi véleményem van.

1. a Fishing & Hunting általam is kedvelt televíziós műsora jó színvonalú és hiteles, ennél többet azonban (tulajdonosi szerkezet stb.) nem tudok róla. Ha tehát bizalmi alapon jóhiszeműen tekintjük az ügyet, úgy egy rendkívül jó ötlet ha nemzetközi horgászverseny része lehet Szepezd és ha nem is garantáltan, de nyilván több kommunikációs felületen is megjelenhet maga a település. Ez tehát előny. Egy ilyen megközelítésben nyilvánvalóan sablon együttműködési megállapodás változtatás nélkül aláírható és remélhetőleg csak haszna és nem hátránya lesz a településnek. Ezt a megközelítést ellenőrizendő talán érdemes lenne tájékozódni a parti önkormányzatoknál, hiszen gondolom őket is megkeresték. Tulajdonképpen az lenne a logikus, ha a parti önkormányzatok együttesen lépjenek fel, hiszen ennek szervezeti formája is megvan, a kistérségi társulásra gondolok.

2. Amennyiben tisztán jogi megközelítésben tekintem a dolgot, az alábbiak látszanak.

a./ A Tematik Kft. egy Budapesten bejegyzett 500.000.- Ft-os alaptőkéjű cég, amelynek minősített többségi tulajdonosa a Kundallini Limited Nicosiában bejegyzett cég. Ez off-shore jellegére utal. Radu úr tulajdonosa, ügyvezetője a Tematik-nak, azt azonban nem tudom leellenőrizni, hogy mint jelzi, egyidejűleg a Fishing & Hanting-nak is tulajdonosa lenne. Az együttműködési megállapodás 1./ pontja utal arra, hogy a Tematik jogosult jogokat és kötelezettségeket vállalni a verseny tekintetében, de azt nem látom, hogy a Fishing & Hanting, valamint a Tematik között e tekintetben milyen megállapodás jött létre, pl. hogy a Tematik a szervezésért és az egyebekért kap-e anyagi juttatást (nyilván).

b./ A 2.2 alatt az Önkormányzat biztosítaná a teljes infrastruktúráját, magát a strandot, ennek ellenértékét azonban nem látom biztosítva. Az kevés, hogy a Tematik a versenyről készült televíziós adás keretei között „lehetőség szerint” megjeleníti a települést. Itt pénzdíjas versenyről van szó, tehát komoly bevételek vannak. Pontosítani és meghatározni kellene, hogy hol, melyik adásban, milyen időkeretben jelenítik meg a települést és erre vállaljanak kötelezettséget.

c./ Nyilván támogatni kell egy jó kezdeményezést, de nem tisztázott, hogy az infrastruktúra biztosítása, igénybevétele miként történik. Pl. ha áramot használnak, annak díját fizetik-e. Nagyobb tömeg esetén a fű elhasználódhat, a szerződés nem garantálja, hogy ennek költségeit ki vállalja. (2.2.) A rendes használatból eredő kopást és amortizációs ugyanis kizárja a szerződés. Itt az javasolható, hogy az igénybe vevő jó teljesítési garanciát adjon, magyarul, egy meghatározott pénzüsszeget tegyen letétbe annak biztosítására, ha nem alkalmas állapotban adja vissza a területet. Úgyszintén arra, ha a település arculatát a meghatározottak szerint ellenőrizhető módon nem mutatják be.

d./ A megállapodás 3.3. pontja lehetővé teszi, hogy a Tematik a jelen szerződésből eredő jogokat és kötelezettségeket szabadon bárki számára átruházza. Ez azt is jelenti, hogy ha a Tematik a jelen megállapodás alapján a strand leírt használatát megszerzi, úgy azt akár harmadik szervezet vagy társaság javára és akár ellenérték fejében tovább is adhatja. Ennek megfelelően én a tovább adás lehetőségét kizárnám.

e./ Az 5.2. pontban a Tematik fenntartja magának azt a jogot, hogy akár a versenyt más időpontban rendezze meg, szerintem ezt ki kellene zárni, vagy pontosítani, mert ez nyilván kihatással van a strand mint üzem működésére.

f./ a szerződés 5.5. alatt a magyar rendes bíróságok hatásköre került megjelölésre, ez a jelen esetben azt jelentheti, hogy a Tematik székhelyén Budapesten kellene vitatkozni, már ha van ilyen. Itt az a változtatás szükséges, hogy a felek a Veszprémi Járásbíróság illetőleg Törvényszék hatáskörét jelölik meg.

Tisztelt Polgármester Úr!

Magam is szeretek horgászni és a vázolt versenyt jó ötletnek tartom és nyilván azt támogatni is kell. Az É-i part összes önkormányzatát érintheti az ügy, nyilván, logikus lenne, ha a Tematik-al illetőleg a Fishin & Hunting-el közös képviselő mellett tárgyalnának. Furcsa lenne ugyanis, ha mondjuk Füreden ilyen, Zánkán amolyan és így tovább, eltérő feltételek mellett kerülne sor megállapodásra. Ez persze csak javaslat. Minden esetre Balatonfüreden tájékoztam, itt is jelentkezett a Tematik, de többszöri időpont egyeztetés után sem jelentek meg és minden képlékenynek tűnik.

Balatonfüred, 2014. december 11.

Tisztelettel: dr. Hajba Csaba