

Projekt: **Kerékpárforgalmi létesítmények tervezése a Balatonszepezd – Zánka közötti szakaszon, tanulmányterv és EVD elkészítése**

Projektszám: B004.08

Azonosító szám: ---

Egyeztetés helyszíne: Zánka Polgármesteri Hivatal

időpontja: 2019. október 10.

Jelen vannak: Csatolt jelenléti ív szerint

Egyeztetést vezeti: Vámos Csaba, projektvezető

Csatolt dokumentumok: Jelenléti ív

Emlékeztetőt kapják: Zánka Polgármesteri Hivatal
Balatonszepezd Polgármesteri Hivatal
NIF Zrt.
ITM
Magyar Közút NZrt.
Veszprém Megyei Kormányhivatal
TRENCON Kft.

Következő egyeztetés ---

időpontja: ---

helyszíne: ---

Az egyeztetés napirendi pontjai:

	Felelős	Határidő
<p>A megbeszélés elején a Tervező képviselője ismertette a megbeszélés célját, amely az elkészült tanulmányterv bemutatása, felmerülő észrevételek megbeszélése, illetve döntés arról, hogy melyik változatra kerüljön Előzetes (környezeti) Vizsgálati Dokumentáció (EVD) kidolgozásra és hatósági benyújtásra. Tervező jelezte, hogy EVD szempontjából érintett nyomvonalváltozat csak Balatonszepezden van, Zánkán egyik nyomvonal sem érint védett területet, így ott nem kell erről döntést hozni. A NIF kérésére a Balatonszepezd Halász utca – központi strand közötti, fás területet érintő szakaszt is benyújtják szakmai véleményezésre a hatósághoz.</p> <p>Tervező elmondta, hogy az írásban beérkezett észrevételek feldolgozását megkezdték. A nyomvonalak meg lettek küldve véleményezésre a MÁV-nak, a nyomvonalváltozatokat a MÁV válasza után (amely miatt egyes nyomvonalak módosulhatnak vagy akár el is lehetetlenülhetnek) tudják véglegesíteni. A végleges nyomvonalakra költségbecslést készítenek.</p> <p>NIF képviselője kérte, hogy készüljön minden nyomvonalra részletes területigénybevétel kimutatás, illetve előny-hátrány összesítés.</p> <p>NIF képviselője hangsúlyozta, hogy arról a megbeszélésen nem születik döntés, hogy a nyomvonal változatok közül melyik kerüljön</p>		

továbbtervezésre. Erről majd a végleges tanulmányterv elkészültét követően döntenek.

Tervező ismertette a nyomvonalváltozatokat. Az elhangzott észrevételek az alábbiak:

Általános észrevételek:

- NIF képviselője kérdésre elmondta, hogy amennyiben a projekt részeként a kerékpárút adott szakaszán jogszabályi kötelezettségként közvilágítást kell létesíteni, és nincs meglévő közvilágítás, akkor azt a projekt engedélyezési terveinek készítése során kezelni fogják, beleértve a 71. sz. főúti átvezetéseket is.
- NIF képviselője kérdésre elmondta, hogy az igénybe vett terület zöldítésén (humuszerítés, füvesítés) felüli növényültetés nem része a projektnek, ez egyébként is üzemeltetési kérdéseket vet fel. Csak faültetés céljából a projekt nem tudja felvállalni többlet terület vásárlását vagy kisajátítását. Amennyiben az érintett településen előírás van a kivágott fák pótlására, úgy az természetesen a kerékpárútépítési projekt keretében pótlásra kerül egyeztetetten az érintett önkormányzattal.
- A Magyar Közút képviselője elmondta, hogy a meglévő fák sorsáról az állapotuk ismeretében tudnak nyilatkozni
- Észrevételként elhangzott, hogy a kerékpárút rekreációs értéke az úttól való távolsággal nő

Konkrét nyomvonalváltozatra vonatkozó észrevételek:

ZÁNKA

Z1-es nyomvonal (71-es út északi oldala)

- egy háromszög alakú ingatlan („Karcsi bácsi tulajdona”) esetében javaslat hangzott el területcserére az önkormányzati tulajdonú hulladékudvar ingatlanával. Zánka képviselője szerint közmű érintettség miatt ez nem járható.

Z2-es nyomvonal (71-es út déli oldala)

- Tervező elmondta, hogy a magántulajdonú ingatlanok megközelítése nem változik
- Zánka képviselőinek észrevételei:
 - o a szaggatott jelzések a járda miatt legyenek berajzolva
 - o a rendezési terv nemrég módosult, a 769 hrsz.-ú út szabályozási határai módosultak, kérik ennek a terven való megjelenítését
 - o a külterületi szakaszokon a 71-es út csapadékvíz elvezetése nem mindenütt megoldott, ezt a tervezés során kezelni kell
 - o a Rákóczi úti kereszteződésnél a meglévő oszlopok helyzete közlekedésbiztonsági kockázatot jelent. Tervező válaszul elmondta, hogy az oszlopot át lehet helyezni.
 - o a 71. sz. főúttal párhuzamosan meglévő burkolt útszakaszokon, ahol a kerékpáros útvonal a

meglévő burkolaton vezetne, kéri a meglévő burkolat felújítását. Tervező elmondta, hogy ezeken a szakaszokon a gépjármű forgalom rendje nem változik, illetve a burkolatállapotot érintő beavatkozások későbbi tervfázisban (engedélyezési terv) kerülnek meghatározásra.

- Zánka képviselője jelezte, hogy az Önkormányzat részéről a Z2-es nyomvonalat javasolják, tekintettel a következő előnyökre:
 - o az alsó tusakosi területnek nincs gyalogos kapcsolata, ez mintegy 70-80 ingatlant érint, a Z2-es változat ezt a területet feltárná
 - o az érintett terület nagy része önkormányzati tulajdonban van, be nem építhető besorolásban
- lakossági észrevételként elhangzott, hogy a kerékpárúttól elválasztott járda is épüljön
- A NIF, a Magyar Közút és a Kormányhivatal képviselői jelezték, hogy a Z2-es nyomvonalnál kritikus probléma, hogy lakott területen kívüli kétszer keresztezi a 71. sz. főutat, ráadásul 5,5 km-en belül összesen négyszer kell a főutat keresztezni, így a Z2-es változat közlekedésbiztonsági szempontból jelentősen rosszabb, mint a Z1-es változat
- a Kormányhivatal képviselője hangsúlyozta, hogy a projekt fő feladta nem a gyalogos közlekedés megoldása, hanem a kerékpáros közlekedésbiztonság növelése
- Magyar Közút számára a bemutatott keresztaszválynyek mindegyike elfogadható, a kiemelt szegély helyett azonban a szalagkorlátos változatot preferálják

BALATONSZEPEZD

SZ1-es nyomvonal (71. sz. főút északi oldala):

- Tervező elmondta:
 - o ennek a szakasznak nincs alternatív változata, mivel a 71. sz. főút déli oldalán a vasút mellett nincs elegendő hely
 - o a Halász utcai vasúti átjárónál felmerült egy új, csak kerékpáros vasúti átjáró kialakítása, ezt elküldték a MÁV-nak, nem valószínű, hogy a meglévő átjáró közelében azt támogatni fogják, ezért a változat a meglévővel számol
- Balatonszepezd képviselői elmondták:
 - o a meglévő buszmegálló területe túl kicsi, buszvárót sem tudtak építeni, ezért meglévő buszmegállót, öblöt kéri áthelyezni a kereszteződés után, így a meglévő buszmegálló területe felhasználható a kerékpárút számára
 - o a Halász utcától kezdve a kerékpárutat vegyes gyalogos-kerékpáros forgalomra kéri kitéblázni, a szélesség maradhat a tervezett 3,3 m. Tervező jelezte, hogy a strandon a kerékpárút szélessége 2,5 m, csak felmentéssel alakítható ki, itt problémás a gyalogos közlekedés kijelölése.

- o a strandon elbontandó épület bontását önkormányzat vállalja
- o a rendezvénytérnél a közös gyalogos-kerékpáros szakaszon szélesítést kérnek, javasoltan a 71.sz. főút irányába.

SZ-2-A nyomvonal

- a vasúti terület itt kiszélesedik, Tervező jelezte, hogy alapvetően erre tervezte, de így is kinyúlás van a védett területre. Önkormányzat kéri egészen rátolni a vasútra, akár a rézsű eltolásával, hogy minél kevésbé érintse a védett területet.
NIF kéri, hogy a MÁV válasz függvényében Tervező vizsgálja meg helyi EVD készítése mellett, hogy rá lehet-e húzni a nyomvonalat teljesen MÁV területre, akár lokális szűkület útján.
- Balatonszepezd képviselői

SZ-2-B nyomvonal

Kormányhivatal képviselője elmondta, hogy a „B” változatot (középsziget + átvezetés egyben) támogatja.

SZ-2-C nyomvonal

- Önkormányzat jelezte, hogy a Honvéd utca nem szélesíthető, keskenynek tartja a kijelölésre.

Balatonszepezd képviselői jelezték, hogy az „A” változatot preferálják, de a „B” változatot is el tudják fogadni.

Zánka képviselője felveti, hogy a közúti átvezetés aluljáróval is megépíthető.

A nyomvonalváltozatok közül az SZ-2-A nyomvonal érint védett területet. Balatonszepezd Önkormányzata, a NIF, az ITM, a Magyar Közút NZrt. és a Kormányhivatal képviselői egyhangúlag megszavazták, hogy az SZ-2-A nyomvonalra EVD készüljön és kerüljön hatósági benyújtásra.

Dátum: 2019. október 10.

Az emlékeztetőt összeállította	Név	Aláírás
TRENECON Kft. részéről:	Kovács Gergely	
Az emlékeztetőt jóváhagyták		
NIF Zrt. részéről:	Vámos Csaba	
Zánka Önkormányzat részéről:	Filep Miklós	
Balatonszepezd Önkormányzat részéről:	dr. Sebestyén László	
ITM részéről:	Madarász-Losonczy Bálint	

 NEMZETI INFRASTRUKTÚRA FEJLESZTŐ ZRT. 20 év	EMLÉKEZTETŐ	4. sz.
--	--------------------	---------------

VMKH VJH Ütügyi Osztály részéről:	Holonics Renáta	
MK NZrt. részéről:	Bognár Kinga	