



VESZPRÉM MEGYEI
KORMÁNYHIVATAL

Ügyiratszám: VE/30/04085-57/2022. **Tárgy:** Balaton és a parti zóna nádasainak minősítése
Ügyintéző: Mecséri Gréta **Hiv. szám:**
Szerv.egység: Természetvédelmi Osztály
Telefon: 88/550-905 **Melléklet:**

HATÁROZAT

A Veszprém Megyei Kormányhivatal (a továbbiakban: **Kormányhivatal**) természetvédelmi hatáskörében eljárva a **Közép-dunántúli Vízügyi Igazgatóság** (8000 Székesfehérvár, Balatoni út 6., KÜJ: 100099221, a továbbiakban: **Igazgatóság**) által benyújtott, „A Balaton parti sáv 2020. évi légifotók alapján készült növényzetfelmérés és a nádasok 22/1998. (II. 13.) Kormányrendelet szerinti minősítése” című dokumentációt (a továbbiakban: **Dokumentáció**) elfogadom.

1.0 A Dokumentáció alapján, a Balaton jogi partvonalán belüli és azon kívüli nádasokat és egyéb növényzetet az alábbi minőségi osztályokba sorolom:

ÁBRAHÁMHEGY

Jogi partvonalon	Térképezési kód	Terület (ha)
belüli	2b	1,9
	3a	5,0
	3ab	3,6
	3b	17,5
	4a	3,0
	4ab	0,1
	4b	2,3
	5a	0,8
	5b	0,1
	ni(15-20)	0,2
	e (e/ku)	0,2
	h	1,9
	k	0,01
	ku	0,5
	v_5a	1,7
Bnyv	999	
kívüli	2b	0,12
	3b	1,11
	4b	1,22
	e (e/ku)	0,54
	ku/no data	29
Összesen		1078

ALSÓÖRS

Jogi partvonalon	Térképezési kód	Terület (ha)
belül	1a	0,3
	1b	1,3
	2a	5,1
	2b	8,5
	3a	2,7
	3ab	7,4
	3b	11,8
	4a	4,6
	4ab	1,9
	4b	0,8
	5a	2,2
	5b	0,6
	ni(15-20)	0,4
	e (e/ku)	0,6
	h	20,5
	ku	0,6
	v_5a	6,1
	v(nem Bnyv)	6,3
	Bnyv	2500
	kívül	2b
3a		0,02
3b		0,4
4ab		0,4
4b		1,8
5a		0,02
5b		0,3
ni(15-20)		0,6
e(e/ku)		25,3
ku/no data		37
Összesen		

ASZÓFŐ

Jogi partvonalon	Térképezési kód	Terület (ha)
belül	2a	0,01
	3ab	0,57
	3b	34,7
	4a	0,40
	4ab	0,55
	4b	5,27
	5a	0,55
	gy	0,41
	v_5a	0,14
	v_gy	0,08
	Bnyv	11
	kívül	4b
e(e/ku)		60,6
ku/no data		67
Összesen		192

BADACSONYTOMAJ

Jogi partvonalon	Térképezési kód	Terület (ha)
belül	2a	0,2
	2b	18,6
	3a	11,4
	3ab	3,7
	3b	27,7
	4a	4,5
	4ab	0,1
	4b	2,6
	5a	1,6
	5b	0,1
	ni(15-20)	0,6
	e(e/ku)	1,6
	gy	0,02
	h	7,3
	ku	0,6
	v(nem Bnyv)	2,3
	v_5a	4,4
	Bnyv	1915
	kívül	2a
2b		1,9
3a		0,1
3ab		0,0
3b		6,8
4a		0,0
4ab		0,0
4b		3,5
5a		0,01
5b		0,6
ni(15-20)		0,0
e(e/ku)		15,6
h		0,1
gy		0,003
v		0,1
ku/no data		35
Összesen		2066

BADACSONYTÖRDEMIC

Jogi partvonalon	Térképezési kód	Terület (ha)
belül	2a	1,7
	2b	7,5
	3a	0,7
	3ab	0,4
	3b	0,9
	4b	0,1
	5a	0,6
	ni(15-20)	0,2
	e(e/ku)	0,3
	gy	0,8
	h	3,8
	ku	0,3

Jogi partvonalon	Térképezési kód	Terület (ha)
	v (nem Bnyv)	0,7
	v_5a	1,2
	v_gy	0,5
	Bnyv	422
kívül	1b	7,1
	2a	0,01
	2b	16,3
	3a	0,0
	3b	0,8
	4b	0,3
	e (e/ku)	2,5
	gy	0,00
	h	0,01
	ku/no data	5,6
	Összesen	

BALATONAKALI

Jogi partvonalon	Térképezési kód	Terület (ha)
belül	2a	2,4
	2b	5,5
	3a	5,0
	3ab	3,3
	3b	8,6
	4a	5,41
	4ab	0,6
	4b	0,5
	5a	2,2
	5b	0,2
	ni(15-20)	1,0
	e(e/ku)	1,4
	gy	0,2
	h	3,3
	k	0,3
	ku	0,4
	v_5a	6,2
	Bnyv	2183
kívül	2b	1,7
	3a	0,01
	3ab	0,1
	3b	1,8
	4a	0,00
	4ab	0,00
	4b	1,1
	5a	0,01
	5b	0,6
	ni(15-20)	0,1
	e (e/ku)	17,1
	h	0,1
	gy	0,00
	v_5a	0,01
v	0,04	

Jogi partvonalon	Térképezési kód	Terület (ha)
	ku/no data	25
Összesen		2263

BALATONAKARATTYA

Jogi partvonalon	Térképezési kód	Terület (ha)
belül	3a	0,12
	3b	0,10
	4a	0,71
	4b	0,14
	5a	0,25
	5ab	0,09
	5b	0,00
	e(e/ku)	0,26
	h	47,3
	ku	0,74
	v(nem Bnyv)	0,70
	v_5a	0,13
	Bnyv	1483
	kívül	3b
4a		0,00
4b		0,03
5a		0,05
5b		0,04
ni(15-20)		0,01
e(e/ku)		8,5
h		0,51
v		0,11
v_5a		0,03
ku/no data		61
Összesen		1606

BALATONALMÁDI

Jogi partvonalon	Térképezési kód	Terület (ha)
belül	2a	1,4
	2b	8,3
	3a	10,2
	3ab	11,0
	3b	7,5
	4a	5,7
	4ab	3,3
	4b	1,7
	5a	1,1
	5ab	0,1
	5b	0,1
	ni(15-20)	0,7
	e(e/ku)	1,8
	gy	0,05
	h	25
	ku	0,6
	v_5a	0,3
	Bnyv	3222

Jogi partvonalon	Térképezési kód	Terület (ha)
kívül	2a	0,18
	2b	0,01
	3a	0,1
	3ab	1,2
	3b	0,1
	4b	0,8
	5a	0,0
	ni(15-20)	0,01
	e(e/ku)	10,0
	v	0,2
	ku/no data	60
Összesen		3377

BALATONBERÉNY

Jogi partvonalon	Térképezési kód	Terület (ha)
belül	1a	1,4
	2a	2,0
	2b	16,5
	3a	5,1
	3ab	2,4
	3b	4,8
	4a	0,9
	4b	0,7
	5a	0,7
	5b	0,0
	e(e/ku)	1,0
	h	25,0
	ku	0,1
	v (nem Bnyv)	0,7
	v_5a	0,7
	z	0,00
	Bnyv	1073
	kívül	1a
2a		0,0
2b		6,8
3a		1,8
3ab		0,4
3b		29,3
4a		0,2
4b		3,3
5a		0,4
5b		28
ni(15-20)		0,5
e(e/ku)		92
h		2,0
v		0,03
v_5a		0,1
z		0,01
e(e/ku)		92
ku/no data		55
Összesen		1355

BALATONBOGLÁR

Jogi partvonalon	Térképezési kód	Terület (ha)
belül	1a	0,2
	2a	0,7
	3a	1,5
	4a	0,2
	5a	0,2
	ni(15-20)	0,0
	e(e/ku)	0,0
	h	32,6
	ku	0,5
	v (nem Bnyv)	4,0
	v_5a	0,4
	Bnyv	1385
	kívül	2a
3a		0,005
ku/no data		99
Összesen		1524

BALATONEDERICS

Jogi partvonalon	Térképezési kód	Terület (ha)
belül	1b	13,5
	2a	4,5
	2b	7,3
	3a	2,7
	3ab	1,0
	3b	8,8
	4a	2,2
	4ab	0,0
	4b	0,8
	5a	1,4
	5b	0,9
	ni(15-20)	0,00
	e(e/ku)	3,9
	gy	0,1
	h	0,5
	ku	0,6
	v_5a	2,5
	v(nem Bnyv)	1,0
	Bnyv	532
	kívül	1b
2b		3,3
3b		13,1
4b		24,3
5b		20,9
e(e/ku)		46,6
h		0,2
gy		0,0
ku		2,8
v		0,0
Összesen		696

BALATONFENYVES

Jogi partvonalon	Térképezési kód	Terület (ha)
belül	1a	2,8
	2a	6,1
	2b	8,9
	3a	7,6
	3ab	4,7
	3b	14,6
	4a	1,5
	4b	0,3
	5a	0,9
	5b	0,1
	ni(15-20)	0,9
	e (e/ku)	0,20
	h	28,3
	gy	0,3
	ku	1,5
	v(nem Bnyv)	4,4
	v_5a	1,1
	z	0,59
	Bnyv	2299
	kívül	1a
2a		0,0
2b		0,2
3a		0,0
3ab		0,0
3b		1,3
4b		0,1
5b		0,0
3ab		0,0
3b		1,3
ni(15-20)		0,1
e(e/ku)		5,6
h		0,1
v		0,3
z		0,0
ku/no data		133
Összesen		2525

BALATONFŐKAJÁR

Jogi partvonalon	Térképezési kód	Terület (ha)
belül	3ab	0,02
	4a	0,00
	h	0,01
kívül	3a	0,00
	3ab	0,06
	4a	0,09
	5a	0,00
	5b	0,05
	ni(15-20)	0,02
	e(e/ku)	0,57
h	0,03	

Jogi partvonalon	Térképezési kód	Terület (ha)
	v_5a	0,00
	ku/no data	143,8
Összesen		145

BALATONFÖLDVÁR

Jogi partvonalon	Térképezési kód	Terület (ha)
belül	1a	0,0
	2a	0,2
	3a	5,3
	3ab	3,9
	3b	2,2
	4a	0,2
	5a	0,1
	5b	0,2
	ni(15-20)	0,2
	e(e/ku)	0,03
	gy	0,2
	h	7,6
	ku	0,1
	v(nem Bnyv)	6,8
	v_5a	0,4
	Bnyv	1118
kívül	3ab	0,0
	3b	0,1
	5b	1,6
	ni(15-20)	0,0
	e (e/ku)	0,1
	h	0,0
	v	0,2
	v_5a	0,0
	ku /no data	41
Összesen		1175

BALATONFÜRED

Jogi partvonalon	Térképezési kód	Terület (ha)
belül	1a	0,7
	2a	2,5
	2b	0,6
	3a	2,8
	3ab	4,6
	3b	10,6
	4a	1,8
	4b	0,7
	5a	0,4
	5b	0,2
	e (e/ku)	0,6
	h	0,5
	k(k2)	0,0
	ku	2,3
	v_5a	0,2
	Bnyv	1509

Jogi partvonalon	Térképezési kód	Terület (ha)
kívül	1a	0,001
	2a	0,003
	3a	0,003
	3ab	0,010
	3b	0,8
	4a	0,1
	4b	0,1
	5a	0,0
	5b	0,4
	e (e/ku)	12,4
	v	0,3
	ku/no data	415
Összesen		1984

BALATONFÜZFŐ

Jogi partvonalon	Térképezési kód	Terület (ha)
belül	2a	2,0
	3a	1,8
	3ab	2,8
	3b	1,5
	4a	0,2
	4ab	2,3
	4b	0,0
	5a	0,4
	5ab	0,1
	5b	0,1
	ni(15-20)	0,0
	e(e/ku)	1,1
	gy	1,8
	h	5,6
	ku	0,3
	v (nem Bnyv)	3,0
	v_5a	0,1
	v_gy	0,1
	Bnyv	78
	kívül	3a
3ab		0,0
3b		1,0
4a		0,0
4ab		0,5
4b		0,9
5a		0,0
5b		0,6
ni(15-20)		0,0
e (e/ku)		34,1
gy		0,2
h		0,0
v_5a		0,0
v		2,9
ku/no data		38
Összesen		180

BALATONGYÖRÖK

Jogi partvonalon	Térképezési kód	Terület (ha)	
belül	1b	1,8	
	2a	0,0	
	2b	3,0	
	3a	15,4	
	3ab	1,4	
	3b	15,0	
	4a	6,7	
	4b	5,6	
	5a	3,2	
	5b	0,6	
	ni(15-20)	0,9	
	e (e/ku)	27,6	
	h	2,8	
	ku	1,1	
	v (nem Bnyv)	0,0	
	v_5a	3,8	
	v_gy	2,3	
	Bnyv	1719	
	kívül	1b	0,3
		2b	0,1
3a		0,0	
3ab		0,0	
3b		9,8	
4a		0,0	
4b		4,2	
5a		0,0	
5b		2,4	
ni(15-20)		0,0	
(e/ku)		9,40	
h		0,02	
v_5a		0,02	
ku/no data		24	
Összesen		1859	

BALATONKENESE

Jogi partvonalon	Térképezési kód	Terület (ha)
belül	2a	1,1
	2b	2,3
	3a	5,8
	3ab	2,7
	4a	4,8
	4ab	0,05
	4b	1,3
	5a	1,3
	5b	0,1
	ni(15-20)	0,5
	e(e/ku)	2,3
	h	178
	k(k2)	0,0

Jogi partvonalon	Térképezési kód	Terület (ha)	
	ku	2,8	
	v(nem Bnyv)	5,1	
	v_5a	2,5	
	Bnyv	2156	
kívüli	2a	0,003	
	3a	0,07	
	3ab	0,02	
	3b	0,32	
	4a	0,04	
	4b	0,35	
	5a	0,41	
	e (e/ku)	7,1	
	h	0,06	
	v	0,09	
	v_5a	0,001	
	ku/no data	217	
	Összesen		1606

BALATONKENESE-BALATONAKARATTYA

Jogi partvonalon	Térképezési kód	Terület (ha)
belüli	3a	5,9
	3ab	2,7
	3b	2,5
	4a	5,5
	4ab	0,0
	4b	1,5
	5a	1,5
	5ab	0,1
	5b	0,1
	ni(15-20)	0,5
	e(e/ku)	2,6
	h	225
	gy	0,0
	k(k2)	0,0
	ku	3,5
	v_5a	2,6
	v_gy	0,0
	z	0,000
	Bnyv	3639
	kívüli	2a
3a		0,07
3ab		0,02
3b		2,8
4a		0,04
4b		0,4
5a		0,5
5b		0,5
ni(15-20)		0,02
e (e/ku)		15,6
h		0,6
v		0,2

Jogi partvonalon	Térképezési kód	Terület (ha)
	v_5a	0,03
	ku/no data	278
Összesen		4201

BALATONKERESZTÚR

Jogi partvonalon	Térképezési kód	Terület (ha)
belül	2a	1,8
	2b	6,0
	3a	0,3
	3ab	0,9
	3b	7,1
	4a	0,3
	4b	0,1
	5a	0,1
	ni(15-20)	0,005
	e (e/ku)	0,6
	h	3,6
	ku	0,03
	v_5a	0,1
	Bnyv	287
kívül	3ab	0,02
	3b	0,28
	4a	0,03
	4b	0,003
	e (e/ku)	3,8
	ku/no data	10
Összesen		322

BALATONLELLE

Jogi partvonalon	Térképezési kód	Terület (ha)
belül	3a	0,4
	4a	0,4
	5a	0,1
	h	7,1
	ku	0,6
	e(e/ku)	0,001
	v_5a	0,3
	v(nem Bnyv)	4,6
	Bnyv	1177
kívül	3a	0,01
	4a	0,02
	e(e/ku)	0,2
	h	0,2
	k	0,2
	ku/no data	127
Összesen		1319

BALATONMÁRIAFÜRDŐ

Jogi partvonalon	Térképezési kód	Terület (ha)	
belső	1a	2,2	
	2a	4,5	
	2b	15,9	
	3a	9,6	
	3ab	5,4	
	3b	26,0	
	4a	2,6	
	4ab	0,4	
	4b	0,5	
	5a	0,6	
	5b	0,1	
	ni(15-20)	0,3	
	e (e/ku)	2,3	
	gy	0,0	
	h	18,4	
	ku	0,7	
	v_5a	2,5	
	Bnyv	2291	
	kívüli	1a	0,0
		2a	0,0
2b		8,5	
3a		0,0	
3ab		0,0	
3b		22,3	
4a		0,0	
4b		1,4	
5a		0,0	
5b		0,2	
ni(15-20)		0,1	
e(e/ku)		16,3	
gy		0,1	
h		0,0	
v		0,8	
ku/no data		132	
Összesen		2566	

BALATONÓSZÖD

Jogi partvonalon	Térképezési kód	Terület (ha)
belső	3a	0,2
	3ab	0,5
	3b	0,0
	4a	0,2
	5a	0,1
	e(e/ku)	0,0
	h	22,1
	ku	0,4
	v (nem Bnyv)	2,7
	v_5a	0,1
	z	0,004
	Bnyv	618

Jogi partvonalon	Térképezési kód	Terület (ha)
kívül	3ab	0,0
	e(e/ku)	2,0
	v	0,1
	ku/no data	39
Összesen		685

BALATONRENDES

Jogi partvonalon	Térképezési kód	Terület (ha)
belül	1b	4,0
	2a	0,6
	2b	2,2
	3a	0,8
	3ab	1,6
	3b	5,2
	4a	2,1
	4b	0,0
	5a	0,4
	ni(15-20)	0,2
	e (e/ku)	1,4
	h	0,1
	ku	0,2
	v_5a	0,1
	Bnyv	429
	kívül	2b
3b		0,6
e(e/ku)		8,1
ku /no data		1
Összesen		457

BALATONSZÁRSZÓ

Jogi partvonalon	Térképezési kód	Terület (ha)
belül	1a	0,03
	2a	0,4
	3a	3,2
	3ab	1,6
	3b	0,9
	4a	1,2
	4b	0,6
	5a	0,3
	5b	0,2
	ni(15-20)	0,5
	e (e/ku)	1,0
	h	31,8
	ku	0,6
	v_5a	1,1
	Bnyv	1519
	kívül	3a
3ab		0,02
3b		0,08
4b		0,0
5b		0,014

Jogi partvonalon	Térképezési kód	Terület (ha)
	e (e/ku)	2,2
	h	0,1
	v	0,1
	ku/no data	55
Összesen		1620

BALATONSZEMES

Jogi partvonalon	Térképezési kód	Terület (ha)
belül	1a	0,35
	2a	0,10
	3a	2,21
	3ab	2,50
	3b	0,15
	4a	0,95
	4ab	0,19
	4b	0,01
	5a	0,91
	5b	0,08
	ni(15-20)	0,26
	e (e/ku)	0,37
	gy	0,33
	h	50,07
	ku	0,38
	v (nem Bnyv)	4,09
	v_5a	0,50
	z	0,00
Bnyv	2071	
kívül	3a	0,01
	3ab	0,03
	3b	0,21
	4ab	0,01
	4b	0,01
	5a	0,03
	5b	0,56
	ni(15-20)	0,04
	e(e/ku)	11,83
	h	0,16
	v	0,12
	z	0,03
	ku/no data	94
Összesen		2241

BALATONSZENTGYÖRGY

Jogi partvonalon	Térképezési kód	Terület (ha)
belül	3a	1,1
	3ab	1,3
	3b	4,1
	4a	0,1
	5a	0,2
	e (e/ku)	2,4
	h	2,8

Jogi partvonalon	Térképezési kód	Terület (ha)
	v_5a	0,1
	Bnyv	349
kívül	3b	18,4
	4b	2,4
	5b	0,3
	e (e/ku)	17,2
	h	0,5
	ku/no data	349
Összesen		408

BALATONSZEPEZD

Jogi partvonalon	Térképezési kód	Terület (ha)
belül	2a	0,5
	3a	4,0
	3ab	1,3
	3b	1,7
	4a	2,7
	4ab	0,3
	4b	1,3
	5a	3,6
	5b	0,1
	ni(15-20)	0,1
	e (e/ku)	0,3
	gy	0,003
	h	10,3
	k	0,2
	ku	0,29
	v_5a	2,4
	Bnyv	2006
kívül	1b	0,02
	2b	0,03
	3a	0,1
	3ab	0,0
	3b	1,1
	4a	0,2
	4ab	0,1
	4b	0,6
	5a	0,0
	5b	0,8
	ni(15-20)	0,0
	e(e/ku)	7,2
	h	0,0
	v(nem Bnyv)	0,0
	v_5a	0,0
ku/no data	15	
Összesen		2060

BALATONUDVARI

Jogi partvonalon	Térképezési kód	Terület (ha)
belül	2a	2,3
	2b	6,1
	3a	3,9
	3ab	4,5
	3b	8,4
	4a	1,8
	4ab	0,2
	4b	1,9
	5a	0,9
	5b	0,1
	ni(15-20)	0,2
	e (e/ku)	0,9
	h	1,0
	ku	0,7
	v_5a	2,7
	Bnyv	1328
kívül	2b	0,2
	3b	0,3
	4b	1,5
	ni(15-20)	0,0
	e(e/ku)	2,17
	v	0,0
	ku/no data	16
Összesen		1386

BALATONVILÁGOS

Jogi partvonalon	Térképezési kód	Terület (ha)
belül	3a	0,9
	3ab	0,1
	4a	0,6
	4b	0,1
	5a	0,4
	ni(15-20)	0,01
	e(e/ku)	0,0
	h	20,0
	ku	0,8
	v_5a	2,8
	Bnyv	1695
kívül	3a	0,01
	3ab	0,02
	4a	0,01
	4b	0,001
	e (e/ku)	15,8
	h	0,02
	v	0,08
	v_5a	0,0002
ku/no data	154	
Összesen		1890

CSOPAK

Jogi partvonalon	Térképezési kód	Terület (ha)
belül	2a	3,7
	2b	21,7
	3a	2,9
	3ab	5,8
	3b	18,0
	4a	3,2
	4ab	1,2
	4b	0,7
	5a	1,6
	5ab	0,4
	ni(15-20)	0,1
	e(e/ku)	0,7
	gy	0,2
	h	13,1
	ku	0,3
	v_5a	0,0
	Bnyv	1180
kívül	2b	0,8
	3a	0,0
	3ab	0,0
	3b	4,5
	4a	0,0
	5b	1,5
	ni(15-20)	0,0
	e(e/ku)	42,1
	h	0,005
	v	0,0
	ku/no data	108
Összesen		1418

FONYÓD

Jogi partvonalon	Térképezési kód	Terület (ha)
belül	1a	0,6
	2a	3,3
	3a	2,9
	3ab	0,8
	3b	3,5
	4a	0,7
	4b	0,1
	5a	0,6
	ni(15-20)	1,2
	e (e/ku)	0,3
	h	29,2
	gy	0,02
	ku	2,2
	v(nem Bnyv)	4,7
	v_5a	0,9
	z	0,1
	Bnyv	2554

Jogi partvonalon	Térképezési kód	Terület (ha)
kívül	2a	0,04
	3a	0,02
	3b	0,06
	4a	0,00
	5a	0,01
	ni(15-20)	0,002
	e(e/ku)	7,2
	h	0,2
	v	0,5
	ku /no data	129
Összesen		2742

GYENESDIÁS

Jogi partvonalon	Térképezési kód	Terület (ha)
belül	2a	1,0
	3a	2,9
	4a	1,3
	4b	1,0
	5a	0,1
	ni(15-20)	0,3
	e(e/ku)	0,7
	h	2,6
	ku	0,4
	v (nem Bnyv)	1,2
	v_5a	0,1
	Bnyv	500
	kívül	3a
3b		0,6
4a		0,3
4b		2,8
5a		0,1
ni(15-20)		0,04
e (e/ku)		45,6
h		0,2
v		0,7
v_5a		0,1
ku/no data		22
Összesen:		584

KESZTHELY

Jogi partvonalon	Térképezési kód	Terület (ha)
belül	2a	4,7
	2b	12,6
	3a	14,2
	3ab	7,2
	3b	30,2
	4a	5,8
	4ab	0,0
	4b	1,5
	5a	2,4
	5b	0,2
	ni(15-20)	0,5
	e (e/ku)	0,2
	gy	0,1
	h	0,5
	v(nem Bnyv)	4,1
	ku	1,2
	v_5a	1,6
	v_gy	0,1
	Bnyv	1048,63
	kívül	2a
2b		1,1
3a		0,0
3b		9,6
4a		0,1
4b		10,9
5a		0,05
5b		0,5
ni(15-20)		0,1
e (e/ku)		70,3
h		1,1
gy		0,001
v		1,3
ku/no data		92,31
Összesen		

KŐVÁGÓÖRS

Jogi partvonalon	Térképezési kód	Terület (ha)
belül	1b	0,8
	2a	0,6
	2b	1,3
	3a	1,0
	3ab	4,8
	3b	1,6
	4a	0,0
	4ab	0,0
	5a	0,4
	ni(15-20)	0,0
	e (e/ku)	1,6
	ku	0,2

Jogi partvonalon	Térképezési kód	Terület (ha)
	v(nem Bnyv)	0,3
	v 5a	0,2
	Bnyv	341
kívül	3a	0,004
	3b	0,01
	4a	0,25
	e (e/ku)	4,6
	v	0,0
	ku/no data	2
Összesen		361

ÖRVÉNYES

Jogi partvonalon	Térképezési kód	Terület (ha)
belül	2a	2,1
	2b	4,2
	3a	2,1
	3ab	0,7
	3b	12,4
	4a	1,8
	4ab	0,4
	4b	8,3
	5a	0,8
	ni(15-20)	0,1
	e (e/ku)	0,3
	gy	0,1
	h	1,0
	ku	0,1
	v (nem Bnyv)	0,01
	v 5a	2,0
	Bnyv	61
kívül	2b	0,04
	3b	1,4
	4ab	0,0
	4b	0,6
	e(e/ku)	39,5
	v	0,0
ku/no data	18	
Összesen		157

PALOZNAK

Jogi partvonalon	Térképezési kód	Terület (ha)
belül	2a	1,5
	2b	13,4
	3a	0,3
	3ab	1,6
	3b	3,5
	4a	1,4
	4ab	0,1
	4b	0,6
	5a	0,1
	5ab	0,1

Jogi partvonalon	Térképezési kód	Terület (ha)
	5b	0,0
	ni(15-20)	0,2
	e (e/ku)	0,1
	h	3,9
	ku	0,04
	v_5a	0,04
	Bnyv	291
kívül	2a	0,005
	2b	0,5
	3ab	0,0
	3b	1,9
	4b	3,0
	5b	0,2
	ni(15-20)	0,5
	e (e/ku)	8,7
	h	0,0
ku/no data	14	
Összesen		347

RÉVFÜLÖP

Jogi partvonalon	Térképezési kód	Terület (ha)
belül	1b	0,1
	2a	0,7
	2b	1,2
	3a	3,4
	3ab	0,7
	3b	3,1
	4a	0,7
	4b	0,3
	5a	0,2
	5b	0,0
	ni(15-20)	0,1
	e (e/ku)	0,8
	k	0,01
	ku	0,1
	v_5a	0,0
	Bnyv	612
kívül	2b	0,003
	3a	0,01
	3ab	0,1
	3b	0,4
	4a	0,1
	4b	0,2
	5a	0,1
	5b	0,1
	ni(15-20)	0,1
	e (e/ku)	3,6
	v	0,1
ku/no data	32	
Összesen		661

SIÓFOK

Jogi partvonalon	Térképezési kód	Terület (ha)	
belső	1a	0,5	
	2a	0,5	
	3a	1,8	
	3ab	1,3	
	3b	0,2	
	4a	0,6	
	4ab	0,2	
	5a	0,3	
	ni(15-20)	0,5	
	e (e/ku)	0,0	
	gy	0,2	
	h	21,6	
	ku	0,7	
	v (nem Bnyv)	8,4	
	v_5a	0,5	
	z	0,0	
	Bnyv	5404	
	külső	1a	0,002
		3ab	0,02
3b		0,02	
5a		0,00	
5ab		0,02	
ni(15-20)		0,0	
e(e/ku)		3,6	
h		0,0	
v		0,2	
v_5a		0,00	
vz		0,005	
ku/no data		449	
Összesen		5894	

SZÁNTÓD

Jogi partvonalon	Térképezési kód	Terület (ha)
belső	1a	1,1
	2a	1,6
	3a	5,3
	3ab	3,3
	3b	2,6
	4a	0,8
	4ab	0,1
	5a	0,2
	5b	0,03
	ni(15-20)	1,4
	e (e/ku)	0,2
	h	19,1
	ku	0,3
	v (nem Bnyv)	0,9
	v_5a	0,5
	v_gy	0,02
	Bnyv	262

Jogi partvonalon	Térképezési kód	Terület (ha)
kívül	3a	0,04
	3ab	0,03
	3b	0,09
	4a	0,01
	4ab	0,02
	5a	0,00
	5b	0,00
	ni(15-20)	0,02
	e(e/ku)	0,9
	h	0,1
	v	0,01
	v_gy	0,00
	ku/no data	126
Összesen		427

SZIGLIGET

Jogi partvonalon	Térképezési kód	Terület (ha)
belül	1a	0,2
	1b	15,5
	2a	1,5
	2b	15,2
	3a	7,8
	3ab	1,7
	3b	90,7
	4a	0,8
	4ab	0,2
	4b	6,0
	5a	1,1
	5b	2,2
	ni(15-20)	0,02
	e (e/ku)	3,1
	gy	1,2
	h	7,0
	ku	0,7
	v (nem Bnyv)	1,4
	v_5a	5,0
	v_gy	3,1
Bnyv	1701	
kívül	1b	4,7
	2a	0,0
	2b	49,6
	3a	0,003
	3ab	0,017
	3b	77,6
	4ab	0,0
	4b	34,2
	5b	47,2
	e (e/ku)	99,2
	h	0,7
	v	0,3
	ku/no data	39
Összesen		2218

TIHANY

Jogi partvonalon	Térképezési kód	Terület (ha)
belső	2a	1,1
	2b	0,6
	3a	7,0
	3ab	6,4
	3b	8,3
	4a	5,2
	4ab	0,8
	4b	1,0
	5a	3,4
	5ab	0,38
	5b	0,17
	ni(15-20)	0,02
	e (e/ku)	1,5
	gy	0,3
	h	8,4
	k	0,05
	ku	1,8
	v (nem Bnyv)	1,7
	v_5a	8,2
	Bnyv	1439
külső	2a	0,001
	2b	0,1
	3a	0,3
	3ab	0,4
	3b	3,2
	4a	0,1
	4ab	0,1
	4b	2,0
	5a	0,1
	5b	0,1
	e (e/ku)	32,8
	h	0,0
	v_5a	0,0
	ku/no data	1198
	Összesen	

VONYARCVASHEGY

Jogi partvonalon	Térképezési kód	Terület (ha)
belső	2a	0,5
	2b	1,9
	3a	3,7
	3b	6,1
	4a	2,7
	4b	0,7
	5a	0,4
	5b	0,1
	ni(15-20)	0,1
	e (e/ku)	20,1
	gy	0,003
	h	3,4

Jogi partvonalon	Térképezési kód	Terület (ha)
	ku	1,0
	v (nem Bnyv)	0,6
	v_5a	4,4
	v_gy	0,3
	Bnyv	593
kívül	2b	0,4
	3a	0,0
	3b	2,0
	4a	0,0001
	4b	3,5
	5b	3,0
	ni(15-20)	0,001
	e (e/ku)	27,8
	h	0,1
	v_5a	0,0
	v	2,3
	ku/no data	23
	Összesen	

ZAMÁRDI

Jogi partvonalon	Térképezési kód	Terület (ha)
belül	1a	0,1
	2a	2,0
	2b	1,0
	3a	2,7
	3ab	2,8
	3b	5,0
	4a	0,6
	5a	0,3
	5b	0,0
	ni(15-20)	0,6
	e (e/ku)	0,2
	gy	43,7
	h	0,1
	ku	0,3
	v (nem Bnyv)	0,1
	v_5a	1,4
	z	0,0
	Bnyv	2322
	kívül	2b
3ab		0,01
3b		0,25
5a		0,001
ni(15-20)		0,001
e(e/ku)		0,1
h		0,1
z		0,01
ku/no data	476	
Összesen		2860

ZÁNKA

Jogi partvonalon	Térképezési kód	Terület (ha)	
belső	1b	0,8	
	2a	1,6	
	2b	5,0	
	3a	2,8	
	3ab	1,6	
	3b	5,9	
	4a	1,0	
	4ab	0,3	
	4b	1,4	
	5a	0,2	
	5b	0,3	
	ni(15-20)	0,1	
	e (e/ku)	0,6	
	gy	0,2	
	ku	0,3	
	v (nem Bnyv)	1,6	
	v 5a	0,1	
	Bnyv	550	
	kívül	2a	0,0
		2b	0,3
3a		0,0	
3b		1,7	
4a		0,0	
4ab		0,0	
4b		1,1	
5a		0,0	
5b		0,4	
ni(15-20)		0,0	
e (e/ku)		13,4	
v		0,1	
ku/no data		55	
Összesen			2860

JELMAGYARÁZAT

Minősített nádas/növényzet:

„a” kategória: víz felőli nádasok;

„b” kategória: alapvetően szárazföld felőli és/vagy időszakos vízborítású növényzet, vagy vízoldali, kiemelkedő természetvédelmi értékű nádasövi szubasszociáció (pl. sulymos, vízitökös nádas);

„ab” kategória: a turzásöv növényzete, kisvízes években gyakran inkább szárazföldi jellegű, nagyvízes időszakban felúszó, vízben álló jellegzetességeket mutat;

ni_15: a 2015. évi légifotókon azonosított, szándékosan kivágott nádas (ténylegesen nem szűnt meg) 2020-ban is megmaradt része;

ni_19: mint előző, csak a 2019. évi légifotón azonosított nádirtás megmaradt része;

ni_20: a 2020. évi légifotózásra előzőekhez képest új nádirtás;

/h: hinaras;

/k: kákás;

Nem minősített természeti terület növényzete:

gy: homogén gyékényesek (általában v ízoldali Typhetum angustifoliaea);

h: hinarasok (Lemno-Potamea);

k: homogén kákások (Scirpo-Phragmitetum scoenoplectetosum);

k/h: hinaras kákás állomány;

k2: 2020-ban új: virágkaka (Butomo-Alismatetum lanceolati) összefüggő, térképezhető méretű szegélyállomány (partvédőmű előtt);

v_5a: korábbi nádas helyén élő hajtás nélküli vízfelület, de a rizómaszint még megvan;

v_5a!: a 2019. februári és az augusztusi légifotózás között kiment nádas helye;

v_5a/h: kiment nádas helye, hinaras;

v_5a/h/k: kiment nádas helye, hinaras;

v_gy: kiment gyékényes helye;

v_gy/h: kiment gyékényes helye, hinaras;

v_gy90: gyakorlatilag, >90%-ban kiment gyékényes;

v_gy50: több mint felerészben kiment gyékényes;

e: egyéb természeti terület, a szárazföld felőli, nem a nádasövbbe tartozó természeti területek általában fásszárú- vagy gyomnövényzete;

e/ku: egyéb természetközeli növényzet kultúrterület együttese (pl. ligeterdőben kialakított ingatlan);

Nem természeti terület vagy nem térképezett:

Bnyv: Balaton nyílt vízfelület, a külön lehatárolt kikötőket nem ide soroljuk, ld. „v” jelkulcs-elem;

ku: kultúrterület (nem természeti területek);

no data: nem térképezett terület, a Korm. rendelet szerinti határon belüli, de nem a parti sávban lévő területek;

v: nyílt vízfelület, ahol az ortofotón nem látszik lehatárolható növényzet (szubmerz hinarasok a nádasövbben, csónakkikötőben előfordulhatnak);

vf: vízfolyás, Balatonba torkolló vízfolyás alsó szakasza;

v/z: vízfelület/zátony, felszíni zátony;

z: zátony.

2.0 A fentiek szerinti minősítés részletes leírását és térképi ábrázolását tartalmazó, jelen határozat alapjául szolgáló **Dokumentáció** a **Kormányhivatal**, mint területi természetvédelmi hatóság okirattárában kerül elhelyezésre, melybe a **Kormányhivatal** a betekintési lehetőséget biztosítja.

3.0 A **Dokumentációban** lehatárolt, jelen határozattal minősített nádas és más vízinvényzet fenntartásáról, kezeléséről, és hasznosításáról az ingatlan tulajdonosa, illetve vagyongazdálkodója köteles gondoskodni, melyet úgy kell folytatni, hogy az megfeleljen a vonatkozó jogszabályi előírásoknak, és egyidejűleg biztosítsa a környezet-, természet-, valamint vízminőség-védelmi követelményeket.

4.0 Jelen határozat a következő minősítés eredményéről szóló határozat véglegessé válásáig érvényes.

Jelen határozattal megkeresem az érintett közös önkormányzati hivatalok jegyzőit, hogy gondoskodjanak a határozat helyben szokásos módon való közzétételéről.

Az eljárás illeték és igazgatási-szolgáltatási díj mentes, egyéb eljárási költség nem merült fel.

Jelen határozat ellen **fellebbezésnek helye nincs**, az a közléssel véglegessé válik. Bírósági felülvizsgálatát **a közléstől számított harminc napon belül** az illetékességi területnek megfelelően a **Veszprémi Törvényszékhez** (a továbbiakban: Bíróság) címzett, de a **Kormányhivatalhoz** benyújtandó **keresettel lehet kérni**.

A keresetlevélhez csatolni kell azt az okiratot vagy annak másolatát, amelyre a fél bizonyítékként hivatkozik, amely a képviselővel való eljárás esetén a képviseleti jogosultságot igazolja, illetve amely a Bíróság által hivatalból figyelembe veendő tény igazolásához szükséges.

A jogi képviselővel eljáró ügyfél, valamint az *elektronikus ügyintézés és a bizalmi szolgáltatások általános szabályairól* szóló 2015. évi CCXXII. törvényben nevesített **gazdálkodó szervezet a keresetlevelet kizárólag elektronikus úton**, a <https://e-kormanyablak.kh.gov.hu> honlapon lévő űrlap kitöltésével köteles benyújtani.

A jogi képviselő nélkül eljáró felperes a keresetlevelet jogszabályban meghatározott nyomtatványon is előterjesztheti. A keresetlevél benyújtására nyitva álló határidőt az ítélezési szünet nem érinti.

A keresetlevél benyújtásának a döntés hatályosulására halasztó hatálya nincs, a fél azonban **azonnali jogvédelem keretében halasztó hatály elrendelését kérheti**. A kérelemben részletesen meg kell jelölni azokat az indokokat, amelyek az azonnali jogvédelem szükségességét megalapozzák, és az ezek igazolására szolgáló okiratokat csatolni kell. A kérelmet megalapozó tényeket valószínűsíteni kell.

A Bíróság tanácsa az azonnali jogvédelem iránti kérelemről a Bírósághoz érkezésétől számított tizenöt napon belül dönt. A halasztó hatály Bíróság általi elrendelése esetén a döntés nem hajtható végre, annak alapján jogosultság nem gyakorolható, és egyéb módon sem hatályosulhat. A végrehajtás a kérelemnek a végrehajtást fogantató szerv tudomására jutásától annak elbírálásáig, de legkésőbb az elbírálásra nyitva álló határidő elteltéig nem fogantatósítható, kivéve, ha a közigazgatási szerv a döntést azonnal végrehajthatónak nyilvánította. A tudomásszerzésig fogantatóított végrehajtási cselekmények a Bíróság eltérő rendelkezésének hiányában hatályban maradnak.

A keresetet a Bíróság bírálja el. A Bíróság az ügy érdemében tárgyaláson kívül határoz, ha a felek egyike sem kérte tárgyalás tartását, és azt a Bíróság sem tartja szükségesnek. Tárgyalás tartását a fél a keresetlevélben kérheti. A peres eljárás illetékköteles, melyet a Bíróság döntése szerint kell megfizetni.

A felet - ideértve a beavatkozót és az érdekeltet is - a közigazgatási bírósági eljárásban **illetékfeljegyzési jog illeti meg.**

INDOKOLÁS

Az **Igazgatóság** által benyújtott **Dokumentáció** alapján VE/30/04085/2022. ügyiratszámom 2022. március 29-én közigazgatási hatósági eljárás indult a **Kormányhivatalnál** a Balaton és a parti zóna nádasainak minősítése tárgyában.

*A Balaton és a parti zóna nádasainak védelméről, valamint az ezeken folytatott nádgazdálkodás szabályairól szóló 22/1998. (II.13.) Kormányrendelet (a továbbiakban: **Nádasrendelet**) 5. § (1) bekezdése alapján a (2) bekezdésben meghatározott nádasokat környezet-, természet- és vízminőség-védelmi szempontból ötvenként, a partvonal-szabályozási és vízpart-rehabilitációs tervek felülvizsgálatát megelőzően minősíteni kell. Az (5) bekezdés értelmében a minősítést a működési területével érintett nemzeti park igazgatóság, valamint a működési területével érintett vízügyi igazgatóság közreműködésével – az illetékes területi természetvédelmi hatóság végzi el.*

*Az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (továbbiakban: **Ákr.**) 10. § (1), 5. § (1) és (2) bekezdései, valamint a 89. § (1) bekezdése alapján a VE/30/04085-3/2022. ügyiratszámom az érintett közös **önkormányzati hivatalok jegyzőit értesítettem** az eljárás megindításáról, egyúttal az ügyféli jogok biztosítása érdekében kértem 2022. május 28-áig a közlemény helyben szokásos módon való közzétételét. Emellett gondoskodtam a közleménynek és az eljárás alapját képező **Dokumentációnak** a **Kormányhivatal** honlapján történő közzétételéről 2022. március 31 - május 28. között.*

Zamárdi Város Jegyzője ZAM/809-2/2022. ügyiratszámom, Keszthely Város Jegyzője 4/1128-2/2022. ügyiratszámom, Balatonkeresztúri Közös Önkormányzati Hivatal 1/3184-2/2022. ügyiratszámom, Balatonfűzfői Közös Önkormányzati Hivatal bal/13-10/2022. számon, Alsóörs Közös Önkormányzati Hivatal Als/246-2/2022. számon, a Kővágóörsi Közös Önkormányzati Hivatal Krs/2023-2/2022. számon, Badacsonytomaji Közös Önkormányzati Hivatal Jegyzője 5/562-3/2022. ügyiratszámom és Fonyód Város Jegyzője 01/559-2/2022. ügyiratszámom tájékoztatót a kifüggesztés megtörténtéről.

A VE/30/04085-4/2022. ügyiratszámom a **Nádasrendelet** 5. § (5) bekezdése alapján kértem az **Igazgatóságot**, hogy küldje meg a nádas minősítés digitális térképi állományait shape formátumban, mert a megküldött pdf a térképi adatbázisok geometriai információi nélkül - csak korlátozottan alkalmasak az előző évi digitális térképi adatokkal való összehasonlításra, egyúttal az eljárás felfüggesztéséről rendelkeztem az **Ákr.** 48. § (2) bekezdése és a **természet védelméről** szóló 1996. évi LIII. törvény (továbbiakban: **Tvt.**) 76. § (3) bekezdése alapján tekintettel arra, hogy a kért adatok előállítása várhatóan időigényes feladat.

2022. április 5-én a dokumentációt készítő Dr. Pomogyi Piroska szerkesztő, témafelelős elektronikus úton megküldte a kért állományokat, így a VE/30/04085-6/2022. ügyiratszámú végzésben az eljárás folytatásáról döntöttem.

A **Nádasrendelet** hatálya a 2. § (1) bekezdése szerint kiterjed a Balaton medrében, a jogi partvonalon belül található nádasokra, valamint a Balaton jogi partvonala, valamint a Balatont körülvevő vasúti töltés – Badacsonytördemic és Balatonederics között a 71-es számú, valamint Keszthely és Balatonberény között a 71-es és a 7119-es számú közút (az ún. parti út), Balatonkenese és Siófok között a 70-es és 71-es műutak – által határolt földterületek nádasaira.

Fentiek alapján, a VE/30/04085-8/2022. ügyiratszámom a *környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről* szóló 71/2015. (III. 30.) Kormányrendelet (továbbiakban: **Kormányrendelet**) 8/A. § (1) bekezdésére, az **Ákr.** 10. § (2) bekezdésére hivatkozva megkerestem a Somogy Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztályát (a továbbiakban: **Somogy Megyei Kormányhivatal**), valamint a Zala Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztályát (a továbbiakban: **Zala Megyei Kormányhivatal**), hogy illetékességi területére vonatkozóan adja meg véleményét a **Dokumentációval** kapcsolatosan.

A **Somogy Megyei Kormányhivatal a SO/KTHF/03304-8/2022. ügyiratszámú nyilatkozatában** kifejtette, hogy a **Dokumentáció** és az abban foglalt lehatárolásokkal, **minőségi besorolásokkal egyetért, kifogást nem emel, kiegészítő észrevételt nem kíván tenni.**

A **Zala Megyei Kormányhivatal ZA/KTO/00825-5/2022. ügyiratszámú nyilatkozatában** kifejtette, hogy a **Dokumentáció** és a csatolt táblázatok, térképek alapján **észrevételt nem tesz a záróértékelésben foglaltakat elfogadja.**

Az **Ákr.** 10. § (2) bekezdése, valamint a **Tvt.** 75/A. §-a szerint a VE/30/04085-7/2022. ügyiratszámom megkerestem a természetvédelmi kezelő Balaton-felvidéki Nemzeti Park Igazgatóságot (a továbbiakban: **BfNPI**), kértem, hogy adja meg a **Dokumentációval** kapcsolatos ügyféli nyilatkozatát, természetvédelmi kezelői véleményét.

A BfNPI 1818-9/2022, ügyiratszámú ügyféli nyilatkozatában az alábbiakat rögzítette:

„Igazgatóságunkat megkeresték a balatoni nádasok aktuális minősítésével kapcsolatosan.

A beérkezett dokumentáció:

„A Balaton parti sav 2020. évi légifotók alapján készült növényzetfelmerés és a nádasok 22/1998. (II. 13.) Kormányrendelet szerinti minősítése” c. dokumentáció (későbbiekben: Dokumentáció)

A fenti Dokumentáció alapját képező 2020. évi nádas minősítés térinformatikai (shape) állománya.

A természetvédelmi kezelői véleményünk kialakításához a tárgyi nádas minősítés attribútum táblázatának paraméterei:

aner2021, cner2021, kod2021, azonosító, Hape_Leng, Shape_area. A Dokumentációban részletezett többi attribútumra és az ezekre alapozó elemzésekre vonatkozóan nem rendelkezünk térinformatikai adatokkal.

Megjegyezzük azonban, hogy a véleményezéshez rendelkezésre álló shape állomány nem tartalmazza a gazdasági besorolást tükröző attribútumot, ugyanakkor

gyakorlati természetvédelmi szempontból is jelentős szerepe van a nádas irtások attribútumai között az évenkénti besorolás kategorizálásának.

Igazgatóságunk szakmai véleményét a rendelkezésre álló, fent felsorolt adatállományok és minősítési dokumentumok tükrében fogalmazta meg.

Előjáróban néhány értelmezési módosítási javaslatunk a Dokumentációhoz:

Javasoljuk a Dokumentációban az Ailanthus altissima név következetes használatát.

A Dokumentáció 62. oldalán: „mintegy 1000 ha, kevesebb mint 2 %” - megjegyzés nehezen értelmezhető, javasoljuk ennek értelmezését.

Javasoljuk az összehasonlító térképi megjelenítések során az azonos térkép léptékek használatát.

Fontos, és a jövőbeni nádas minősítésekre nézve is előnyös szempontnak tartjuk a Dokumentációban megfogalmazott formáló elvet, mely a hangsúlyt a jelenlegi nádas minősítés vonatkozásában nem elsősorban a gazdasági hasznosíthatóságra, hanem a természeti szempontokra helyezte.

Egyet értünk azzal a felvetéssel is, hogy a jelen eljárást is és a későbbieket is elsősorban balatoni növényzetfelmérésnek nevezzék.

Egyet értünk a felmerésből következetesen tükröződő, természeti viszonyokat is hitelesebben megjelenítő besorolás értelmezéssel.

Partvonal szabályozási szempontból kiemeljük a dokumentációban megfogalmazott fontos gondolatot, mely jelenleg is és a közelmúltban is komoly jogi problémákat vet és vetett fel: "A partra kifutó vegetációban meglévő természetes zonáció nem vágható ketté egy mesterségesen meghúzott vonallal. Így a jogi partvonalon belüli nádaszt minden esetben a jogi partvonalon kívüli nádas folytatásának kell tekinteni."

Fontos azt is kiemelnünk, hogy egyet értünk azzal a szemlélettel, amely az engedély nélküli nádirtások helyét továbbra is a minősített nádas területek kategóriájaként kezeli.

Fontos szempont, mellyel kiemelten is egyet értünk, a területi lehatárolások kategorizálása során megjelenített visszaszoruló, de regenerációra képes területrészek nádas minősítésben tartása.

A Balaton déli partjának nádasai esetében a nádasminősítés által kimutatott trendek leképezik az érintett területen szolgálatot teljesítő természetvédelmi szakemberek által megfigyelt változásokat. Munkatársaink elsősorban a hatósági eljárások, illetve a természetvédelmi vagyongazdálkodási feladatok ellátása során szereznek információt a vizsgált növényzet cönológiai viszonyainak és természetességének alakulásáról. Ezek jellemzően egy adott ingatlanhoz tartozó egyedi ügyek, melyek korlátozottan alkalmasak nagy térléptékben zajló, ökoszisztéma léptékű változások kimutatására. Ennek figyelembevételével a nádasminősítés során képződő adatok illetve ezek szintézise nélkülözhetetlen információval szolgálnak a Balaton térségében folyó természetszerűleg feladatok ellátásához. Természetvédelmi őrünk terepi munkájuk során a véleményezésre megküldött térinformatikai fedvények információ tartalmát és az egyes kategóriák lehatárolását tesztelték, véleményük szerint a déli part vonatkozásában az egyes típusok nádasminősítési osztályokba való besorolása és élőhelyi jellemzőinek meghatározása megfelelő. A térképek segíti a gyakorlati feladatok ellátását.

A déli part vonatkozásában a part menti alacsony vízállású partszakaszokon gyakori jelenség a kisebb-nagyobb nádszigetek megfeneklése, melyek tartós rögzülésük esetén olyan élőhely-fragmentumokat képeznek, melyek alkalmasak lehetnek a természetvédelmi szempontból értékes növény- és állatfajok megtelepedésére. Ennek következtében ezek az élőhelyfoltok kiemelkedő szereppel bírnak a nagyobb állományok közötti génáramlás biztosításában, illetve a növényzetmentes élőhelyek kolonizációjában. Véleményünk szerint ezen állományok monitorozása kiemelt jelentőséggel bír. Gyakorlati szempontból szintén fontos az emberi tevékenység következtében károsodott állományok elkülönítése és vizsgálata. A Balaton, mint ökoszisztéma léptékében korlátozottan állnak rendelkezésre tapasztalatok a károsodott állományok regenerációjának gyorsaságára illetve eredményességére vonatkozóan. A déli parti településeken számos település esetében találhatóak nádas állományokat érintő, vagy azokkal közvetlenül határos lakóingatlanok, így értelemszerűen a nádasokhoz köthető jogszabálysértések is ide koncentrálódnak, emiatt a regenerációs folyamatok vizsgálata itt különösen szükséges.

Az előbbieken jelzett szempontok vizsgálatát a jelenlegi és a jövőbeni nádasminősítések során hasznos adalékokkal szolgálhat a Balatonhoz köthető növényzeti övek ökológiájának jobb ismeretéhez.

Igazgatóságunk a fentiekben megfogalmazott véleménye mellett a jelen eljárás tárgyát képező nádas minősítést és a kapcsolódó dokumentáció nádas élőhelyekre vonatkozó megállapításait és javaslatait elfogadja.

A Dokumentációval kapcsolatosan az alábbi ügyféli jogállás megállapítás iránti kérelmek érkeztek a **Kormányhivatalhoz**:

- **A Balatoni Halgazdálkodási Nonprofit Zrt.** (8600 Siófok, Horgony utca 1.) képviseletében eljáró Szári Zsolt vezérigazgató 2022. május 2. napján megküldött – EPAPIR-20220502-582 azonosító számú, VE/30/04085-11/2022. ügyiratszámom iktatott – beadványában kérte az Nzrt. ügyféli jogállásának megállapítását.

A VE/30/4085-12/2022. ügyiratszámú végzésben az Nzrt. alapító okirata és a HhgF/523/2015. iktatószámú vagyionkezelési szerződés alapján **megállapítottam a Balatoni Halgazdálkodási Nonprofit Zrt. ügyféli jogállását az Ákr. 10. § (1) bekezdésére** hivatkozva.

- **A Balatonfői Partalja Környezetvédő Egyesület** (8164 Balatonfőkajár, Aligai út 112.) képviseletében eljáró Dandé Andrea elnök 2022. május 8. napján megküldött – EPAPIR-20220508-1497 azonosító számú, VE/30/04085-16/2022. ügyiratszámom iktatott – beadványában kérte az egyesület ügyféli jogállásának megállapítását.

A VE/30/4085-17/2022. ügyiratszámú végzésben a civil szervezetek közhiteles bírósági névjegyzékének adatai és az egyesület alapszabálya alapján **megállapítottam a Balatonfői Partalja Környezetvédő Egyesület ügyféli jogállását az Ákr. 10. § (1) bekezdésére** hivatkozva.

- **Dr. Persze László** (3300 Eger, Legányi utca 16.) által 2022. május 11. napján megküldött – EPAPIR- 20220511-2774 azonosító számú, VE/30/04085-18/2022. ügyiratszámom iktatott – beadványában kérte ügyféli jogállásának megállapítását.

Tekintettel arra, hogy a **Dokumentáció** kiterjed a Balatonszárszó, 816 helyrajzi számú ingatlan területére, valamint, hogy a tulajdoni lap tanúsága szerint az ingatlan tulajdonosa **Dr. Persze László**, a VE/30/4085-17/2022. ügyiratszámú végzésben az **Ákr. 10. § (1)** bekezdésére hivatkozva **megállapítottam az ügyféli jogállását.**

- **Csopak Község Önkormányzata** (8229 Csupak, Petőfi u. 2.) által 2022. május 16. napján megküldött – CSO/668- 1/2022. ügyiratszámú, VE/30/04085-24/2022. ügyiratszámmon iktatott – beadványában kérte ügyféli jogállásának megállapítását.

Tekintettel arra, hogy a **Dokumentáció** kiterjed a Csupak, 465/1, 596/2, 595 és 596/1 helyrajzi számú ingatlanok területére, valamint, hogy az ingatlanok tulajdonosa **Csopak Község Önkormányzata**, a VE/30/4085-25/2022. ügyiratszámú végzésben az **Ákr. 10. § (1)** bekezdésére hivatkozva **megállapítottam az ügyféli jogállását.**

- **A Milton-Property Kft.** (1055 Budapest, Honvéd utca 20.) képviseletében eljáró Ecseri György ügyvezető igazgató 2022. május 18. napján megküldött – EPAPIR-20220518-10617 azonosító számú, VE/30/04085-26/2022. ügyiratszámmon iktatott – beadványában kérte a Kft. ügyféli jogállásának megállapítását.

A Kft.-t a VE/30/04085-27/2022. ügyiratszámú végzésben hiánypótlásra hívtam fel, mert nem csatolta a kérelmében hivatkozott, 35-020/2019. szerződésszámú mederbérleti szerződést. A Kft. a 2022. május 23. napján megküldött – EPAPIR-20220523-7692 azonosító számú, VE/30/04085-30/2022. ügyiratszámmon iktatott – beadványában teljesítette a hiánypótlást.

A VE/30/4085-34/2022. ügyiratszámú végzésben a 35-020/2019. szerződésszámú mederbérleti szerződés alapján **megállapítottam a Milton-Property Kft. ügyféli jogállását az Ákr. 10. § (1)** bekezdésére hivatkozva.

- **A Nők a Balatonért Közhasznú Egyesület** (8229 Csupak, Kőkorsó út 2.) képviseletében eljáró Szauer Rózsa elnök 2022. május 26. napján megküldött – EPAPIR-20220526-12706 azonosító számú, VE/30/04085-38/2022. ügyiratszámmon iktatott – beadványában kérte az **Egyesület** ügyféli jogállásának megállapítását.

A VE/30/4085-52/2022. ügyiratszámú végzésben a civil szervezetek közhiteles bírósági névjegyzékének adatai és az egyesület alapszabályai alapján **megállapítottam a Nők a Balatonért Közhasznú Egyesület ügyféli jogállását az Ákr. 10. § (1)** bekezdésére hivatkozva.

- **Weöres Botond** (1126 Budapest, Beethoven utca 6. TT 1.a) által 2022. május 27. napján megküldött – EPAPIR- 20220527-2843 azonosító számú, VE/30/04085-39/2022. ügyiratszámmon iktatott – beadványában kérte ügyféli jogállásának megállapítását.

A VE/30/4085-53/2022. ügyiratszámú végzésben a **Dokumentáció** alapján megállapítottam, hogy az a tulajdonában lévő Csupak 587/1 hrsz.-ú ingatlan területére **nem terjed ki**, így nem igazolt, hogy az ügy **Weöres Botond** jogát vagy jogos érdekét a nádasminősítés közvetlenül érinti, ezért az **ügyféli jogállás megállapítása iránti kérelem elutasításáról döntöttem az Ákr. 10. § (1)** bekezdésére hivatkozva.

- **A Magyar Természetvédők Szövetsége** (1091 Budapest, Üllői út 91/b.) képviseletében eljáró Éger Ákos ügyvezető elnök 2022. május 27. napján megküldött – EPAPIR-20220527-9944 azonosító számú, VE/30/04085-40/2022. ügyiratszámmon iktatott – beadványában kérte a szövetség ügyféli jogállásának megállapítását.

- A VE/30/4085-54/2022. ügyiratszámú végzésben a civil szervezetek közhiteles bírósági névjegyzékének adatai és a szövetség céljai alapján **megállapítottam a Magyar Természetvédők Szövetsége ügyféli jogállását az Ákr. 10. § (1) bekezdésére hivatkozva.**
- **Dr. Benza György A Határon Túli Magyarokért Alapítvány** (1082 Budapest, Baross u. 86. 2/4.a) képviseletében eljáró Benza György kuratóriumi elnök 2022. május 30. napján megküldött – EPAPIR-20220530-7103 azonosító számú, VE/30/04085-44/2022. ügyiratszámmon iktatott – beadványában kérte ügyféli jogállásának megállapítását.

Tekintettel arra, hogy a **Dokumentáció** kiterjed a Balatonföldvár 26/3 helyrajzi számú ingatlan területére, valamint, hogy a tulajdoni lap tanúsága szerint az ingatlan tulajdonosa az alapítvány, a VE/30/4085-55/2022. ügyiratszámú végzésben az **Ákr. 10. § (1) bekezdésére hivatkozva megállapítottam az ügyféli jogállását.**

A Dokumentációval kapcsolatosan az alábbi észrevételeket, kifogásokat nyújtották be a Kormányhivatalhoz:

- **Kővágóörsi Közös Önkormányzati Hivatal Jegyzője** (8254 Kővágóörs, Petőfi utca 2.) 2022.május 5. napján érkezett, VE/30/04085-13/2022. ügyiratszámmon iktatott levelében kifejti, hogy a 16. szelvény számon található, Kővágóörs, 1474 hrsz.-ú strandfürdő ingatlanhoz csatlakozó ni_15 megjelölésű nádas területe az utóbbi években oly mértékben megnövekedett, hogy az a strandfürdőhöz tartozó nyílt vízfelületből nagymértékben elvesz, mely a strandfürdő használatát korlátozza, adott szakaszának használatát/hasznosítását ellehetetleníti ezért a **irtási lehetőségeiről tájékoztatást és a nádas átminősítését kérte.**

A VE/30/4085-14/2022. ügyiratszámmon tájékoztattam **Kővágóörs Közös Önkormányzati Hivatal Jegyzőjét**, hogy a Kővágóörs 1474 hrsz.-ú ingatlanon található ni_15 megjelölésű nádas a **Dokumentációban** található térképezési kódok leírása szerint „a 2015. évi légifotókon azonosított, szándékosan kivágott nádas (ténylegesen nem szűnt meg) 2020-ban is megmaradt része.” A növényzet irtása a **Nádasrendelet** 8. § (2) bekezdése alapján csak természetvédelmi engedély birtokában végezhető el.

- **Balatonakali Község Polgármestere** (8243 Balatonakali, Kossuth u. 45.) 2022. május 12-én érkezett VE/30/04085-20/2022. ügyiratszámmon iktatott levelében a Balatonakali közigazgatási területét érintő, 21-e szelvény számú térképi lapon a 616/3 hrsz.-ú önkormányzati tulajdonú ingatlan előtti növényzetfelméréssel kapcsolatban kifejti, hogy a korábbi vízínövényzet felmérés során az említett területet 5a osztályba sorolt a hatályos dokumentáció.

Előadta, hogy már két éve komoly problémát jelent, hogy az ott mára kialakult vízínövényzet és az azt tápláló rothadó anyag elviselhetetlen bűzzel árasztja el a környéket. A vízínövényzet terjedése a szomszédos strand üzemelését is veszélybe sodorhatja, illetve a vízminőségre és az egészségre is veszélyes lehet a továbbiakban, ennek okán kéri, hogy a vízínövényzetet továbbra is 5a besorolási osztályban tartsák.

Szintén a 21. szelvény számú térképi lapon a Magyar Állam tulajdonában és a KDTVIZIG kezelésében álló 04/15 hrsz.-ú ingatlan előtti területen a térképi állomány a korábbi és jelenlegi változata is gyékényest jelöl, holott a valóság szerint nincs ott gyékény, mert évek óta rendezetlen jogviszonyú csónakkikötő található területen.

Az önkormányzatnak szándékában áll, hogy rendezze a kialakult állapotot, ennek pedig elengedhetetlen feltétele, hogy a hatályos nádtérkép is támogassa az előírt kötetmet, hogy az engedélyezési eljárás során az ügymenet gördülékenyen menjen, ezért kéri, hogy **az adott térképszelvényen a nyílt öblös területet szíveskedjenek támogatni.**

A VE/30/04085-21/2022. ügyiratszámú végzésben megkerestem az **Igazgatóságot** a **Balatonakali Község Polgármesterének** észrevételével kapcsolatos ügyféli nyilatkozatának, illetve szakértői véleményének megadása érdekében az **Ákr. 5. § (1)** bekezdése alapján.

Az Igazgatóság Szfvár-A-0696-0017/2022. iktatószámú ügyféli nyilatkozatához csatolta Dr. Pomogyi Piroska, szerkesztő, témafelelős által készített szakértői véleményt, melyben kifejtette, hogy a 616/3 hrsz. előtti partszakasz (észrevételek 1.pont) előtti nádas a 2015 és 2018 között két nyiladékkal történt megszakítása ellenére magas minősítési kategóriába tartozik, a 3a és a 4a osztályba sorolása indokolt. A 04/15 hrsz. előtti partszakasz növényzettérképével és nádasminősítésével (észrevételek 2. pont) kapcsolatban a szakértői válasz szerint feltehetőleg félreértés történt, mivel a kifogásolt gyékényes valójában nem szerepel a növényzettérképen, az érintett helyen a tavi káka alkot nagyobb állományt.

A szakértő véleményével egyetértve, VE/30/0405-29/2022. ügyiratszámom **Balatonakali Község Önkormányzatát** az észrevétellel kapcsolatban tájékoztattam.

- **Dr. Persze László** (3300 Eger, Legányi utca 16.) 2022. május 24-én érkezett VE/30/04085-31/2022. ügyiratszámom iktatott levelében kifejti, hogy a Balatonszárszó 816 hrsz.-ú ingatlan előtti nádtérkép szakaszán van egy olyan sáv, mely a nádtérképen nádasként szerepel, ám ott régen valamiféle út volt, ezért nagy kiterjedésű betonarabok vannak a vízben, valamint idegenanyagok feltöltés, minek következményeként a terület nincs náddal borítva, ezért **kéri a nádtérkép adott részletének felülvizsgálatát.**

A VE/30/04085-36/2022. ügyiratszámú végzésben megkerestem az **Igazgatóságot** **Dr. Persze László** észrevételével kapcsolatos ügyféli nyilatkozatának, illetve szakértői véleményének megadása érdekében az **Ákr. 5. § (1)** bekezdése alapján.

Az Igazgatóság Szfvár-A-0696-0021/2022. iktatószámú ügyféli nyilatkozatához csatolta Dr. Pomogyi Piroska, szerkesztő, témafelelős által készített szakértői véleményét, melyben Dr. Persze László észrevételével kapcsolatosan kifejtette, hogy a nádasminősítési térkép megfelel az ortofotón látható vegetációnak. A beadványban szereplő, feltételezett korábbi útnak az ortofotónak nincs beazonosítható, a nádasminősítést befolyásoló nyoma. Végző soron megállapítható, hogy a benyújtott nádasminősítési térképi dokumentáció helytálló, megfelel az alapjául szolgáló 2020. szeptemberi ortofotón beazonosítható növényzet-állapotnak.

A szakértő véleményével egyetértve, VE/30/0405-49/2022. ügyiratszámom **Dr. Persze Lászlót** az észrevétellel kapcsolatban tájékoztattam.

- **A Balatoni Halgazdálkodási Nonprofit Zrt.** (8600 Siófok, Horgony utca 1., a továbbiakban: **Nzrt.**) képviselőjében eljáró Szári Zsolt vezérigazgató 2022. május 27-én érkezett VE/30/04085-35/2022. ügyiratszámom iktatott levelében kifejti, hogy az üzemelő csónakkikötők mederhasználati vízilétesítményei (mólók, bejárók, stégek, sólyák) és bejáró csatornák nem minden esetben jelennek meg, azaz a nádasról eltérő

jelkulcsi elemmel nem kerülnek ábrázolásra, ezért **kéri a csónakkikötők megközelítését biztosító bejárókat a nádasminősítési térkép a nádasról különböztesse meg és eltérő jelkulcsi elemmel jelölje, ezért kéri a nádtérkép adott részletének felülvizsgálatát.**

A VE/30/04085-36/2022. ügyiratszámú végzésben megkerestem az **Igazgatóságot a Balatoni Halgazdálkodási Nonprofit Zrt.** észrevételével kapcsolatos ügyféli nyilatkozatának, illetve szakértői véleményének megadása érdekében az **Ákr. 5. § (1) bekezdése** alapján.

Az Igazgatóság Szfvár-A-0696-0021/2022. iktatószámú ügyféli nyilatkozatához csatolta Dr. Pomogyi Piroska, szerkesztő, témafelelős által készített szakértői véleményt, melyben a Balatoni Halgazdálkodási Nonprofit Zrt. észrevételével kapcsolatosan kifejti, hogy az észrevételek elsősorban a jogalkotással, a jogharmonizációval kapcsolatosak, ill. az **OTRT** végrehajtási rendeleteit, az új vízparti terveket érintik. Ezek nem a nádasminősítési térkép botanikus szakértők kompetenciájába tartoznak.

A nádasminősítési térképet konkrétan érintő észrevétel, hogy a Balaton körül üzemelő csónakkikötők megközelítését biztosító bejárókat a nádasminősítési térkép a nádasról különböztesse meg és eltérő jelkulcsi elemmel jelölje. Erre a válasz az, hogy amennyiben a bejárót valamilyen növényzet borítja – akár szubmerz, alámerülten élő hínár is – úgy a növényzettérképen az szerepel. Ha bejáróban és/vagy a csónakkikötőben nincs magasabbrendű növényzet, akkor a „v” makrofitamentes vízfelület kód szerepel. Ha az előző nádasminősítéshez képest egy adott helyen kiirtották a nádas, akkor az szerepel. Ilyen értelemben a nádasról megkülönböztető kódokkal jelölt vegetáció térképezési egységek szerepelnek ezeken a térképeken.

Az esetleges beavatkozások jogszerűségét a minősítés során nem vizsgáljuk, nem is vizsgálhatjuk, az az illetékes kezelő(k) és hatóságok jog- és hatásköre. Az egyéb műszaki létesítmények lehatárolása és bekódolása általában kultúrterületként (ku) és vagy egyéb („e” és/vagy „e/ku”) térképezési egységként történik. A „csónakkikötő”, a „bejáró” műszaki tervezési és/vagy kivitelezési, megvalósítási objektum, így azok a szerepeltetése a műszaki térképezés tárgya.

A szakértői véleményével egyetértve, VE/30/0405-50/2022. ügyiratszámom **a Balatoni Halgazdálkodási Nonprofit Zrt.-t** az észrevétellel kapcsolatban tájékoztattam.

- **A Szántódi Part Villasor 102 Tulajdonosi Közösség** nevében Temesvári József intéző bizottsági tag 2022.május 28-án, VE/30/04085-41/2022. ügyiratszámom iktatott levelében észrevételt tett a **Dokumentációval** kapcsolatban.

Az észrevételek a hordalék lerakódásra, az uszadékok keletkezésére, az emberi tevékenységből származó hulladékokra, a nádas terjeszkedésére és az öböl tisztítására vonatkoztak, melyet a nádas minősítés nem befolyásol. A medertisztítási munkák mederkezelői hozzájárulással, a növényzet irtása természetvédelmi engedély birtokában végezhetőek el.

- **A Csapok-Paloznak Horgászegyesület** nevében eljáró Szűcs István alelnök 2022. május 29-én érkezett VE/30/04085-42/2022. ügyiratszámom iktatott levelében észrevételt tett a **Dokumentációval** kapcsolatban.

Az észrevétel a kikötőket megközelítő bejárati csatorna előtti nád és egyéb növényzet rajzi ábrázolására vonatkozott.

- Mivel fenti két észrevétel a hirdetményezés lejárat dátuma után (2022. május 28.) érkezett be a **Kormányhivatalhoz**, valamint sem a tulajdonosi közösség, sem a horgászegyesület nem kérte az beadványában ügyféli jogállásának megállapítását, így az észrevételekre jelen határozatot követően tájékoztatást küld a **Kormányhivatal**.

A fentieken kívül, az eljárás megindításáról szóló közlemény kifüggesztésétől a jelen határozat meghozataláig a Kormányhivatal részére a nádasminősítéssel kapcsolatos egyéb észrevétel, jelzés, adatkérés nem érkezett.

A Dokumentációt megvizsgálva megállapítottam, hogy az Igazgatóság által javasolt minősítés a Nádasrendelet előírásainak megfelel, hozzájárul a Balaton medrében, továbbá a parti zónában a biológiai sokféleség megőrzéséhez és a tó vízminőségének védelmét is szolgáló nádgazdálkodáshoz.

A rendelkezésre álló adatok alapján és az eljárás során érkezett ügyféli nyilatkozatok és szakértői vélemények figyelembe vételével a rendelkező részben foglaltak szerint a Dokumentáció elfogadásáról, egyúttal a Balaton jogi partvonalán belüli és azon kívüli nádasok és egyéb növényzet minőségi osztályokba sorolásáról döntöttem.

Az ügyintézési határidő leteltének napja az **Ákr.** 50. § (2) bekezdés b) pontja és (5) bekezdés a) pontja alapján: 2022. június 2. Az ügyintézés jelen döntés közzétételével lezárta, az ügyintézési határidőt megtartottnak tekintem.

A határozat közzétételének alapja az **Ákr.** 89. § (1) bekezdése, mely alapján megkeresem a A Balaton partvonalával érintett települések jegyzőit, hogy gondoskodjanak a határozat helyben szokásos módon történő közzétételéről.

A határozat bírósági felülvizsgálatának lehetőségét az **Ákr.** 114. § (1) bekezdése biztosítja. A keresetlevél benyújtásával kapcsolatban a *közigazgatási perrendtartásról* szóló 2017. évi I. törvény (a továbbiakban: **Kp.**) 37-39. §-ai és 50-53. §-ai alapján adtam tájékoztatást.

A keresetlevél benyújtásának módjáról a **Kp.** 29. § (1) bekezdése és a *polgári perrendtartásról* szóló 2016. évi CXXX. törvény 608. §-a alapján rendelkeztem.

A tárgyaláson kívüli elbírálásra vonatkozó szabályokat a **Kp.** 77. §-a tartalmazza. A közigazgatási bírósági eljárásban fizetendő illetékről és az illetékfeljegyzési jogról az *illetékekről* szóló 1990. évi XCIII. törvény 37. § (1) bekezdése és 62. § (1) bekezdés *h*) pontja alapján adtam tájékoztatást.

A Bíróság hatáskörét a **Kp.** 12. § (1) bekezdése, illetékességét a **Kp.** 13. § (1) bekezdése és a *bíróságok elnevezéséről, székhelyéről és illetékességi területének meghatározásáról* szóló 2010. évi CLXXXIV. törvény 4. számú melléklete állapítja meg.

A **Kormányhivatal** hatáskörét a **Kormányrendelet** 13. §-a, a **Nádasrendelet** 6. § (2) bekezdése illetékességét a **Kormányrendelet** 8/A. § (1) és (2) bekezdései és a 3. melléklet 1. 2. pontja, és az **Ákr.** 16. § (1) bekezdése határozza meg.

A határozat hatósági nyilvántartásba vételéről a *környezetvédelmi hatósági nyilvántartás vezetésének szabályairól* szóló 58/2019. (XII. 18.) AM rendelet 2. § (1) bekezdése szerint intézkedtem.

A kiadmányozási jog gyakorlása a *fővárosi és megyei kormányhivatalok szervezeti és működési szabályzatáról* szóló 3/2020. (II. 28.) MvM utasítás és a Veszprém Megyei Kormányhivatal kormány megbízottjának a *kiadmányozás rendjéről* szóló 4/2020. (III.2.) utasítása alapján történt.

Veszprém, elektronikus bélyegző szerint

**A kormány megbízott helyett eljáró
Dr. Vajda Viktória főigazgató
nevében és megbízásából:**

**Benczik Zsolt
főosztályvezető**

Kapják:

1. Közép-dunántúli Vízügyi Igazgatóság, KRID:240163925
2. Somogy Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgyűjtési Főosztály, KRID: 527393158
3. Zala Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgyűjtési Főosztály, KRID: 423361338
4. Balaton-felvidéki Nemzeti Park Igazgatóság, KRID: 545266339
5. Fejér Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság, KRID: 601411315 - tájékoztatásul
6. Balatoni Halgazdálkodási Nonprofit Zrt., KRID:14830312
7. Balatonfői Partalja Környezetvédő Egyesület, KRID:18934786
8. Dr. Persze László (Ügyfélkapun)
9. Csupak Község Önkormányzata, KRID:146807986
10. Milton-Property Kft., KRID: 14602375
11. Nők a Balatonért Közhasznú Egyesület, KRID:18918548
12. Magyar Természetvédők Szövetsége, KRID:19014654
13. Dr. Benza György A Határon Túli Magyarokért Alapítvány, KRID:18178656
14. Közzététel (honlap)
15. Irattár

A helyben szokásos módon való közzététel érdekében:

1. Alsóörsi Közös Önkormányzati Hivatal Jegyzője, KRID: 706187753
2. Badacsonytomaji Közös Önkormányzati Hivatal Jegyzője, KRID: 707184941
3. Balatonalmádi Közös Önkormányzati Hivatal Jegyzője, KRID: 309008785
4. Balatonboglári Közös Önkormányzati Hivatal Jegyzője, KRID: 552535186
5. Balatonfenyves Község Önkormányzatának Jegyzője, KRID: 202090306
6. Balatonfőkajári Közös Önkormányzati Hivatal Jegyzője, KRID: 415612338
7. Balatonföldvári Közös Önkormányzati Hivatal Jegyzője, KRID: 503095934
8. Balatonfüredi Közös Önkormányzati Hivatal Jegyzője, KRID: 406035708
9. Balatonfűzfői Közös Önkormányzati Hivatal Jegyzője, KRID: 505084122
10. Balatonkenese Város Önkormányzatának Jegyzője, KRID: 217632158
11. Balatonkeresztúri Közös Önkormányzati Hivatal Jegyzője, KRID: 307091366
12. Balatonlelle Város Önkormányzatának Jegyzője, KRID: 307063954
13. Balatonszárszói Közös Önkormányzati Hivatal Jegyzője, KRID: 403037985
14. Balatonszemesi Közös Önkormányzati Hivatal Jegyzője, KRID: 407039390
15. Balatonszentgyörgyi Közös Önkormányzati Hivatal Jegyzője, KRID: 407021990
16. Csupaki Közös Önkormányzati Hivatal Jegyzője, KRID: 505107782
17. Fonyód Város Önkormányzatának Jegyzője, KRID: 747240129
18. Gyenesdiási Közös Önkormányzati Hivatal Jegyzője, KRID: 403199729
19. Keszthely Város Önkormányzatának Jegyzője, KRID: 402040340
20. Kővágóörsi Közös Önkormányzati Hivatal Jegyzője, KRID: 520700981
21. Lesencetomaj Közös Önkormányzati Hivatal Jegyzője, KRID: 603142310
22. Siófoki Közös Önkormányzati Hivatal Jegyzője, KRID: 602095939
23. Szigligeti Közös Önkormányzati Hivatal Jegyzője, KRID: 211748378
24. Tihanyi Közös Önkormányzati Hivatal Jegyzője, KRID: 227804761
25. Vonyarcvashegyi Közös Önkormányzati Hivatal Jegyzője, KRID: 608169349
26. Zamárdi Város Önkormányzatának Jegyzője, KRID: 505033145
27. Zánkai Közös Önkormányzati Hivatal Jegyzője, KRID: 222833921